

SAMRÅD OM SEAC:S UTKAST TILL YTTRANDE OM DEN FÖRESLAGNA BEGRÄNSNINGEN AV BLY VID UTOMHUSSKYTTE OCH FISKE

1. Bakgrund

Detaljer i ett förslag om att begränsa användningen av bly i ammunition (dvs. projektiler, inklusive hagel, kulor och luftgevärskulor) och i fiskeredskap finns i bakgrundsdokumentet. Bedömningen gjordes av Echa på begäran av Europeiska kommissionen.¹ Föreslagen begränsning avser uteslutande civilt utomhusbruk och kompletterar den befintliga begränsningen av användningen av blyhagel i våtmarker (punkt 11 till 14 i post 63 i bilaga XVII till Reachförordningen).

Fåglars förtäring av blyföremål (inklusive blyprojektiler, fiskesänken och fiskedrag) ger upphov till en rad akuta och kroniska effekter, däribland dödsfall. Åtskilliga studier har visat på förekomst av fåglars förtäring av blyprojektiler och fiskeredskap. Enligt bakgrundsdokumentet löper minst 135 miljoner fåglar risk för primär förgiftning på grund av förtäring av blyhagel, 14 miljoner fåglar riskerar sekundär förgiftning till följd av förtäring av djur som jagats med blyammunition, och sju miljoner från förtäring av blysänkor och blydrag. Förbrukad blyammunition från sportskytte kan förorena mark och vatten i och runt permanenta och tillfälliga skjutbanor. Människor är också direkt exponerade för bly, till exempel genom förtäring av viltkött som jagats med blyammunition.

De skadliga effekterna av bly på människors hälsa är väldokumenterade. De rapporterade negativa effekterna omfattar effekter på nervsystemets utveckling, hjärt- och kärlsjukdomar, nedsatt njurfunktion (inklusive kronisk njursjukdom), högt blodtryck, nedsatt fertilitet och ogynnsamma graviditetsutfall. Det största folkhälsoproblemet är dock de toxiska effekterna på nervsystemets utveckling hos barn sju år eller yngre. Det beräknas att omkring en miljon barn under ett givet år är utsatta för blyexponering till följd av användning av bly i ammunition för utomhusskytte och i fiskeredskap.

Begränsningen innebär ett förbud mot användning av bly om det finns tekniskt och ekonomiskt genomförbara alternativ. Detta gäller försäljning och användning av blyhagel för jakt och sportskytte. För andra användningsområden, där alternativen fungerar sämre, till exempel för kulor och luftgevärskulor vid sportskytte utomhus, syftar förslaget till att begränsa användningen till de sportskyttebanor där åtgärder har vidtagits för att effektivt samla in den använda blyammunitionen innan den kan medföra risker.

Om den föreslagna begränsningen antas kan blyutsläppen minska med 72 procent jämfört med en situation utan begränsning. Detta skulle förhindra förgiftning av vilda djur, inklusive många hotade arter, och minska 1,1 miljoner barns såväl som gravida kvinnors exponering.

¹ Europeiska kommissionen (2019):

https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_lead_ammunition_COM_request_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939

INFORMATIONSMEDDELANDE OM SEAC:S UTKAST TILL YTTRANDE
FÖRESLAGEN BEGRÄNSNING AV BLY VID UTOMHUSSKYTTE OCH FISKE

Echas kommitté för samhällsekonomisk analys (SEAC) har nu enats om sitt utkast till yttrande om den föreslagna begränsningen, som är föremål för ett 60 dagars samråd med berörda parter.

Dessutom håller Echas riskbedömningskommitté (RAC) ett kompletterande samråd på tre månader (i enlighet med artikel 77.3 c i Reach) för berörda parter om ett dataset med uppgifter om viltköttkonsumtion och bly i viltkött som sammanställts av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (Efsa). **Synpunkter på detta dataset bör inte lämnas under samrådet om SEAC:s utkast till yttrande utan till det kompletterande RAC-samrådet:** <https://www.echa.europa.eu/web/guest/consultations/current>

2. Viktiga uppdateringar av Echas ursprungliga begränsningsförslag

En uppdatering av villkoren för den föreslagna begränsningen efter det sex månader långa samrådet om bilaga XV-rapporten är en del av det normala utarbetandet av begränsningen enligt Reach. Under samrådet om bilaga XV-rapporten kan ny information komma fram, vilket föranleder Echa eller den medlemsstat som förbereder förslaget (inlämnaren av underlaget) att uppdatera det.

När det gäller detta begränsningsförslag fick Echa in 319 synpunkter under samrådet, som pågick från den 24 mars 2021 till den 24 september 2021.

De viktigaste uppdateringarna av förslaget är följande:

Högre koncentrationsgräns för kulor och diabler som innehåller koppar eller kopparlegeringar

- *Ursprungligt förslag:* Koncentrationsgränsen för bly vid vilken förbudet gäller är 1 viktprocent (vikt/vikt).
- *Uppdaterat förslag:* Det uppdaterade förslaget skulle tillåta bly i koncentrationer på upp till 3 viktprocent i kulor och diabler som främst är gjorda av koppar eller kopparlegeringar (till exempel mässing). Detta undantag skulle behöva ses över innan det träder i kraft för att avgöra om en koncentration på mindre än 1 procent kan uppnås.
- *Skäl för uppdatering:* En högre koncentrationsgräns för koppar och kopparlegeringar föreslås eftersom alternativ gjorda av mässing för närvarande kan innehålla upp till 3 procent bly. Utan denna förändring skulle många av de befintliga alternativen till blyammunition inte kunna användas. En ytterligare minskning av bly i mässingskulor är tekniskt möjlig. För att säkerställa att industrin fortsätter att minimera blykoncentrationen i kulor tillverkade av koppar eller kopparlegeringar, behövs en översyn av denna gräns innan begränsningen träder i kraft.

Ytterligare undantag för jakt med kulor

- *Ursprungligt förslag:* Inga undantag för specifika användningar eller typer av kulor för jakt.
- *Uppdaterat förslag:* Undantag för användning av kulor vid säljakt och för helmantlade kulor där de för närvarande används för jakt. För säljakt behöver användaren tillstånd från medlemsstaten för att jaga sälar. Användning av helmantlade kulor kräver också tillstånd.

INFORMATIONSMEDDELANDE OM SEAC:S UTKAST TILL YTTRANDE
FÖRESLAGEN BEGRÄNSNING AV BLY VID UTOMHUSSKYTTE OCH FISKE

- *Skäl för uppdatering:* Riskerna för människor och miljö är låga eller obetydliga med dessa användningar. För närvarande finns det inga tillgängliga alternativ med godtagbar teknisk prestanda.

Användning av kulor för sportskytte (villkorligt undantag)

- *Ursprungligt förslag:* Sportskytte med blykulor kan fortsätta på utsedda sportskytteplatser som har inneslutning av kulor på plats (kulfällor), vilket gör att mer än 90 procent av blyet kan återvinnas. Dessa inneslutningsåtgärder ska vara på plats 18 månader efter ikraftträdandet för kulor med stor kaliber och fem år efter ikraftträdandet för kulor med liten kaliber.
- *Uppdaterat förslag:* Sportskytte med blykulor av alla kalibrar kan fortsätta om uppsamlingskammare eller sandfällor enligt "bästa praxis" finns på plats på skjutplatsen fem år efter ikraftträdandet. Dessutom måste skjutplatserna, inom 18 månader efter ikraftträdandet, underrätta den berörda medlemsstaten om deras placering och se till att ingen jordbruksverksamhet äger rum på platsen.
- *Skäl för uppdatering:* Listan över inneslutningsåtgärder utökades efter det sex månader långa samrådet till att inkludera sandfällor enligt "bästa praxis", som visade sig vara lika effektiva som "uppsamlingskammare" för att förhindra utsläpp av bly i miljön. Övergångsperioden uppdaterades till fem år för alla kalibrar för att ge tid att genomföra de erforderliga inneslutningsåtgärderna. Kravet på att meddela medlemsstaterna kommer att öka de nationella myndigheternas kunskap om berörda platser och bidra till efterlevnaden.

Jakt med småkalibriga blykulor

- *Ursprungligt förslag:* En övergångsperiod på fem år.
- *Uppdaterat förslag:* En femårig övergångsperiod, vars längd måste ses över innan förbudet träder i kraft.
- *Skäl för uppdatering:* Även om det finns alternativ till blyammunition i små kalibrar, är det osäkert om deras tekniska prestanda (i fråga om precision) är tillräcklig för jakt. Den föreslagna övergångsperioden kommer att göra det möjligt för industrin att vidareutveckla alternativ. Översynen av teknisk genomförbarhet före ikraftträdandet kommer dock att säkerställa att konsekvenserna för samhället inte blir oproportionerliga. Om alternativens tekniska prestanda inte är tillräckligt bra vid tidpunkten för översynen kan övergångsperioden förlängas.

3. Huvudpunkter i SEAC:s utkast till yttrande

SEAC gör bland annat följande anmärkningar i sitt utkast till yttrande. Kommittén identifierar också ämnen där mer information skulle behövas under det 60 dagar långa samrådet om utkastet till yttrande (se även punkt 6 nedan):

- **Kortare övergångsperiod för användning av blyhagel för jakt:** SEAC anser att den övergångsperiod som föreslås för blyhagel för jakt kan vara kortare, till exempel 18 månader, i stället för fem år. Enligt SEAC finns det inte tillräckligt med bevis för att en ökning av produktionsvolymerna av alternativ ammunition skulle ta fem år. Dessutom bidrar jakt med hagel avsevärt till riskerna med bly. För att kunna dra en slutsats om effekterna av en kortare övergångsperiod ber SEAC om ytterligare information under samrådet om utkastet till yttrande.

INFORMATIONSMEDDELANDE OM SEAC:S UTKAST TILL YTTRANDE
FÖRESLAGEN BEGRÄNSNING AV BLY VID UTOMHUSSKYTTE OCH FISKE

- **Märkning av ammunition och fiskesänken som innehåller bly och information till konsumenter vid försäljningsstället:** SEAC håller med RAC om att samma koncentrationströskel på 1 viktprocent (vikt/vikt) som används för att begränsa användning och utsläpp på marknaden av blyammunition också bör gälla för märknings- och informationskraven. SEAC påpekar att tröskeln för begränsning av blyhagel i eller runt våtmarker också är 1 viktprocent.
- **Undantag för blyhagel vid sportskytte:** SEAC anser att om beslutsfattaren föredrar ett undantag för blyhagel i sportskytte, bör det begränsas till de hagelstorlekar som används vid sportskytte, enligt Internationella sportskytteförbundets (ISSF) regler. Det betyder hagelstorlekar mellan 1,9 och 2,6 mm. Syftet är att så långt som möjligt behålla fördelarna med ett förbud mot att släppa ut blyhagel på marknaden.

Dessutom anser SEAC att effekterna av att begränsa vissa användningsområden, till exempel blysänken och blydrag >50 g och blyhagelsänken, måste utvärderas ytterligare för att dra slutsatser om huruvida ett undantag kan vara motiverat av samhällsekonomiska skäl.

4. Samråd om SEAC:s utkast till yttrande

Samrådet om SEAC:s utkast till yttrande om den föreslagna begränsningen kommer att inledas den 29 juni 2022 och avslutas den 29 augusti 2022.

Berörda parter kan sedan lämna in sina synpunkter på SEAC:s utkast till yttrande med hjälp av ett webbformulär på Echas webbplats.

Tänk på följande när du lämnar synpunkter:

- Det är vanligtvis nödvändigt att tillhandahålla **styrkande underlag** (dvs. i form av referenser, data eller annan information) parallellt med synpunkterna. Utan styrkande underlag är det vanligtvis inte möjligt för SEAC att utvärdera kommentarens trovärdighet.
- Om svarande **begär ett undantag** från den föreslagna begränsningen bör följande styrkande underlag tillhandahållas:
 - En detaljerad beskrivning av användningen av ämnet, inklusive mängder som används/släpps ut, teknisk funktion, användningssektor, artikelkategori etc.
 - Information om **alternativ**, inklusive och bedömning av deras tillgänglighet, teknisk genomförbarhet och ekonomisk genomförbarhet; om alternativ finns tillgängliga, en detaljerad beskrivning av en tidslinje för ersättning.
 - De **samhällsekonomiska konsekvenserna** för samhället om ett undantag inte ingår i begränsningen. Det kan till exempel röra sig om följande²:
 - Konsekvenser för industrin (till exempel tillverkare, importörer, nedströmsanvändare), inklusive dem som är kopplade till alternativa leverantörer.
 - Konsekvenser för konsumenter (till exempel priser eller produktprestanda).
 - Sociala konsekvenser (till exempel sysselsättning).

² Ytterligare relevanta samhällsekonomiska konsekvenser beskrivs i bilaga XVI till Reach.

INFORMATIONSMEDDELANDE OM SEAC:S UTKAST TILL YTTRANDE
FÖRESLAGEN BEGRÄNSNING AV BLY VID UTOMHUSSKYTTE OCH FISKE

- Effekterna i vidare mening på handel, konkurrens och ekonomisk utveckling (särskilt för små och medelstora företag).
- Fördelar för människors hälsa eller miljön (till exempel arbetstagarnas hälsa).
- Information som inkommer efter sista inlämningsdagen eller via andra kanaler än webbformuläret **kommer inte att beaktas**.
- Det är ditt ansvar att ta bort **konfidentiella uppgifter** från de synpunkter och bilagor som lämnas in med icke-konfidentiell status.
- I så stor utsträckning som möjligt är motiveringar baserade på icke-konfidentiell information att föredra framför dem som baseras på konfidentiell information. Om inlämnandet av konfidentiell information anses vara nödvändigt för att beskriva samhällsekonomiska konsekvenser (dvs. i det fall en användning är begränsad), ska en icke-konfidentiell form av den konfidentiella informationen (dvs. generiska användningsbeskrivningar, ett mängd- eller koncentrationsintervall eller sammanlagda uppgifter från flera källor för att förhindra bakåträkning) lämnas in utöver den konfidentiella informationen. Detta syftar till att möjliggöra en så öppen diskussion som möjligt om motiveringen av ett undantag i SEAC:s yttrande.

Mer information finns i vägledningen för samrådet på https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction_consultation_guidance_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c

När berörda parter svarar på samrådet bör de se till att de hänvisar till SEAC:s utkast till yttrande och den senaste versionen av bakgrundsdocumentet och dess bilagor som publicerats på Echas webbplats parallellt med samrådet.

5. Så här lämnar du synpunkter vid samrådet om ett SEAC-utkast till yttrande

När du är redo att lämna synpunkter, klicka på den passande länken på Echas webbplats. Tänk på att det inte är möjligt att spara och komma tillbaka till det material du lämnar in, så du bör redan ha dina synpunkter i en bilaga eller sparade i annat format i förväg.

Webbformuläret innehåller följande delar:

- Introduktion: innehåller allmän information om begränsningen och en länk till detta meddelande och vägledningen.
- Avsnitt 1: personuppgifter.
- Avsnitt 2: organisationsuppgifter.
- Avsnitt 3: icke-konfidentiella synpunkter på SEAC:s utkast till yttrande – både allmänna synpunkter och information om specifika frågor (se punkt 6 nedan). Dina svar kan föras in direkt i formuläret eller via avsnitt 4 som bilaga. Lämna dock inte samma synpunkter på båda sätten. Allmänna synpunkter kan gälla vilken aspekt som helst av SEAC:s utkast till yttrande.
- Avsnitt 4: icke-konfidentiella bilagor kan läggas till här.
- Avsnitt 5: konfidentiella bilagor kan läggas till här. Endast Echas sekretariat, kommittéerna och medlemsstaternas behöriga myndigheter kommer att ha tillgång till konfidentiell information. Om Echa tar emot en begäran om tillgång till handlingar kan vi emellertid kontakta dig och be dig motivera varför informationen

INFORMATIONSMEDDELANDE OM SEAC:S UTKAST TILL YTTRANDE
FÖRESLAGEN BEGRÄNSNING AV BLY VID UTOMHUSSKYTTE OCH FISKE

är konfidentiell. Du kan också lägga till denna information direkt i den relevanta delen av webbformuläret.

När du är klar med din inlämning trycker du på knappen Skicka, så kommer dina synpunkter att skickas in. Du kommer att få ett inlämningsnummer via e-post som du ska hänvisa till i all kommunikation med Echa om denna fråga. Det är inte möjligt för dig att hämta tillbaka din inlämning, så du kanske vill ta en skärmdump eller skriva ut en kopia för framtida referens.

6. Specifika informationskrav

Utöver de allmänna synpunkterna, som redovisats ovan, innehåller samrådet flera specifika frågor för att samla in information som anses vara särskilt relevant för utvärderingen av förslaget, enligt följande:

Jakt

- Övergångsperiod för förbudet mot användning av blyhagel vid jakt:** När det gäller utbudet av stålhagel anser SEAC att det är möjligt att möta marknadens efterfrågan från jägare tidigare än vad som föreslås av inlämnaren, till exempel efter 18 månader från ikraftträdandet, i synnerhet om begränsningen av användningen av blyhagel i våtmarker kommer att leda till en ökning av nuvarande produktionskapacitet. För att ytterligare bedöma effekterna av en kortare övergångsperiod för förbudet mot användning av blyhagel vid jakt, kräver SEAC information om i) den nuvarande produktionskapaciteten för stålhagel i EU och ii) den tidsram som krävs för en övergång till stålhagelproduktion.
- Märkning av enskilda kulor och hagelpatroner:** För att underlätta verkställigheten av ett förbud mot användning vid jakt är det viktigt att identifiera blyammunition i fält på ett praktiskt och kostnadseffektivt sätt. Under samrådet om bilaga XV-rapporten togs det upp att märkning av enskilda kulor eller hagelpatroner med textvarningar inte skulle vara tekniskt genomförbar. I stället har harmoniserade markeringar eller färgkodningar som anger blyinnehållande kulor eller patroner föreslagits som ett sätt att effektivt stödja verkställighetsåtgärder inom området. SEAC begär information om teknisk genomförbarhet och kostnader för eventuella märkningsåtgärder för att bedöma deras praktiskhet och proportionalitet.
- Konsekvenser av det föreslagna förbudet mot användning av blyammunition vid användning av historiska vapen vid jakt:** Synpunkter som inkom under samrådet om bilaga XV-rapporten pekade på det kulturella värdet av användningen av historiska vapen, såsom mynningsladdare, vid jakt. För att kunna dra slutsatser om synpunkternas tillförlitlighet begär SEAC ytterligare information om det kulturella värdet av användningen av historiska vapen vid jakt, såsom vetenskapliga publikationer som bedömer det kulturella värdet av jakt med historiska vapen.
- Konsekvenser av den föreslagna begränsningen av användningen av diabler för luftpistoler/luftgevär:** SEAC begär ytterligare bevis på alternativens lämplighet (teknisk genomförbarhet, ekonomisk genomförbarhet, tillgänglighet) för att bedöma potentiella effekter av den föreslagna begränsningen av användningen av diabler för luftpistoler/luftgevär.

Sportskytte

5. **Lämplighet för stålhagel som ett alternativ till blyhagel vid lermålsskytte:** Under samrådet om bilaga XV-rapporten inkom motsägelsefull information om lämpligheten av stålhagel för lermålsskytte. SEAC begär ytterligare information, i form av resultat av tester, fältrapporter, praktisk erfarenhet eller liknande, om det finns discipliner för lermålsskytte där användningen av stålhagel för närvarande inte är lämplig och varför. SEAC skulle vara särskilt intresserad av eventuella begränsningar vid användning av stålhagel för att konsekvent träffa mål på längre avstånd.
6. **Växla mellan att använda stål- och blyhagel för sportskytte:** Det valfria villkorliga undantaget från den föreslagna begränsningen, som tillåter licensierade personer att använda blyhagel på tillåtna platser, kan göra det nödvändigt för sådana individer att regelbundet växla mellan användningen av stål- och blyhagel (till exempel används stålhagel vid den lokala klubben om detta inte är en tillåten plats, medan blyhagel används vid träning på en tillåten plats för en tävling). SEAC skulle vara intresserad av att få relevant information, inklusive upplysningar om praktisk erfarenhet, som gör det möjligt att bättre förstå hur mycket tid (timmar, dagar, veckor) som krävs vid byte från stål- till blyhagel, eller vice versa, för att nå samma kompetensnivå.
7. **Återvinning av blyhagel med mer än 90 procent effektivitet:** Det valfria villkorliga undantaget från den föreslagna begränsningen, som medger att licensierade personer använder blyhagel på tillåtna platser, skulle göra det nödvändigt att införa av en metod för att hålla reda på mängden bly som används per år och för att föra register för att bekräfta att mer än 90 procent av det använda blyet återvinns. SEAC skulle vara intresserad av att få relevant information om lämpliga metoder för att hålla reda på mängden bly som används och graden av blyåtervinning, samt om beräkningar av kostnaderna.

Fiske

8. **Tillgänglighet och prestanda för alternativ till hagelsänken med en vikt på under 0,06 g:** Under samrådet om bilaga XV-rapporten hävdade några svarande att prestandan för alternativen till blyhagelsänken inte var tillräckliga, men de gav inte någon stödande motivering. För att ytterligare utvärdera detta påstående begär SEAC ytterligare information om alternativens tillgänglighet och tekniska prestanda och motivering till varför denna prestanda skulle resultera i oproportionerliga samhällsekonomiska effekter.
9. **Märkning av sänken med en vikt på över 50 g:** Märkning av stora sänken, till exempel genom en hållbar beläggning, prägling eller märke på sänket för att beteckna industriell tillverkning, kan resultera i liknande fördelar som ett förbud mot dessa sänken eftersom det effektivt kan förhindra hemmagjutning av sänken. För att bedöma detta alternativ mer i detalj skulle SEAC behöva ytterligare information om den tekniska genomförbarheten och kostnaderna för märkningsmöjligheter för stora sänken med en vikt på över 50 g.

7. Kommande steg

Efter att SEAC antagit sitt yttrande i december 2022 kommer yttrandena från RAC och SEAC att kombineras och skickas till Europeiska kommissionen utan dröjsmål. Kommissionen kommer att fatta beslut om huruvida den föreslagna begränsningen ska

INFORMATIONSMEDDELANDE OM SEAC:S UTKAST TILL YTTRANDE
FÖRESLAGEN BEGRÄNSNING AV BLY VID UTOMHUSSKYTTE OCH FISKE
inkluderas i bilaga XVII till Reachförordningen efter diskussioner med medlemsstaterna i
Reachkommittén.