

## Konkrét információkérések

### Vadászat

- 1. Alternatívák az ólom helyettesítésére peremgyújtású kaliberek esetében:** Amint azt a XV. mellékletben csatolt jelentés is jelzi, ellentmondásos információk állnak rendelkezésre a vadászathoz használt peremgyújtású kaliberek (például .17 HMR, .22 LR stb.) ólommentes lőszerének pontosságáról. Egyes tanulmányok azt állítják, hogy e kaliberek ólommentes lőszerai kellően pontosak, míg más vizsgálatok vitatják ezt a tényt. Kérjük, nyújtson tájékoztatást e kaliberek ólommentes lőszerének pontosságáról vizsgálatok, helyszíni jelentések vagy hasonló formájában, valamint adjon tájékoztatást az ilyen típusú lőszernek ólommentes alternatíváinak jövőbeli fejlesztéséről.
- 2. Az ólom alternatívái bizonyos vadászati formák esetében:** A XV. mellékletben csatolt jelentés rámutat arra, hogy a konzultáció során alaposabban meg kell vizsgálni, hogy az ólommentes lőszer alkalmas-e a kisvadak teljes köpenyes (FMJ) golyóval történő vadászatára és a fók populáció kezelésére (amennyiben ez megengedett).
  - a. A kisvadak teljes köpenyes golyóval végzett vadászata** (pl. skandináv madárvadászat) esetében kérjük, szolgáltatson információt arról, hogy (i) az EGT-ben megengedett-e a teljes köpenyes golyók használata, és ha igen, milyen körülmények között, és (ii.) rendelkezésre állnak-e ólommentes alternatívák, és azok műszaki teljesítménye/megfelelősége lehetővé teszi-e az ilyen típusú vadászatot.
  - b. A fokaállomány kezelésével kapcsolatban** kérjük, szolgáltatson olyan információkat, amelyek segítik az ECHA bizottságait abban, hogy jobban megértsék, hány EGT-országban kerül sor erre, hogy rendelkezésre állnak-e ólommentes alternatívák, valamint azok műszaki teljesítménye/megfelelősége lehetővé teszi-e az ilyen típusú vadászatot.
- 3. A nagy kaliber és a kis kaliber közötti különbségtétel:** A nagy és kis kaliberek közötti jelenlegi elkülönítés (5,6 mm) az őz vadászatot szabályozó európai vadászati jogszabályokon alapul. A legkisebb vizsgált alternatívák a .222 és .223 (5,55 mm) kalibertartományba esnek. A kis és nagy kaliberek javasolt elkülönítése megfelelően tükrözi-e az alternatívák alkalmasságában és rendelkezésre állásában mutatkozó különbségeket?

### Sportlövészet

- 4. Lőterek/lövészeti területek mezőgazdasági célú használata:**
  - a.** Kérjük, adjon tájékoztatást a lőterek/lövészeti területek mezőgazdasági célú használatáról, beleértve az emberi vagy állati fogyasztásra szánt termények vagy kertészeti termékek előállítását és az egyéb gazdálkodási tevékenységeket (pl. szarvasmarha- és baromfitenyésztés olyan időszakokban, amikor lövészet nem zajlik a területen). Amennyiben lehetséges, kérjük, adjon meg mennyiségi adatokat, például az Ön országában vagy régiójában (az EGT-re összpontosítva) a mezőgazdasági célokra használt (állandó vagy ideiglenes használatú) lőterek és lövészeti területek számát.
  - b.** Az Ön országában érvényben lévő jogszabályok megállapítanak-e határértékeket a mezőgazdasági célokra használt talaj ólomkoncentrációjára vonatkozóan?
- 5. Intézkedések a környezetbe történő kibocsátás korlátozására koronglőterek esetében:**
  - a.** (Az Ön országában, régiójában vagy az EGT-ben) milyen számban és arányban rendelkeznek olyan intézkedésekkel a koronglőterek, amelyek lehetővé teszik

a kilőtt ólomsörét több mint 90%-ának rendszeres (legalább évi egyszeri) összegyűjtését? Hány egyéni trap és/vagy skeet lőállás áll rendelkezésre általában egy ilyen lőtérén? Kérjük, fejtse ki, hogyan számította ki a lőterek és a lőállások becsült számát, és szolgáltatson alátámasztó bizonyítékot.

- b. Kérjük, adjon tájékoztatást az összegyűjtési arány eléréséhez alkalmazott intézkedéstípusokról és az ilyen intézkedések költségeiről (kérjük, példákkal részletezze).
- c. Kérjük, adjon tájékoztatást az ólomsörét elszigeteléséhez szükséges intézkedésekről, valamint a felszíni (kifolyó) vizek megfigyeléséről és – szükség esetén – kezeléséről, beleértve az ilyen intézkedések típusára és költségére vonatkozó információkat (a lefedett lőállások számával kapcsolatban is).

**6. A környezetbe történő kibocsátás korlátozására irányuló intézkedések a pisztollyal és puskával történő szabadtéri lövészet esetén:**

- a. Az Ön országában, régiójában vagy az EGT-ben milyen számban és arányban alkalmaznak a lőterek a pisztollyal és puskával történő szabadtéri lövészet esetén (az összes tűzvonalt beleértve) lövedékcsapdákat? Kérjük, fejtse ki, hogyan született ez a becslés, és szolgáltatson alátámasztó bizonyítékot. Alkalmaznak-e intézkedéseket a lövedékcsapdák mellett, hogy korlátozzák a környezetbe történő kibocsátást?
- b. Ha nem használnak lövedékcsapdákat, milyen egyéb intézkedések vannak érvényben az ólom környezetbe való kibocsátásának korlátozására?

**7. A lövészek kitettségének korlátozására irányuló intézkedések:**

- a. Kérjük, adjon tájékoztatást azokról az ajánlásokról és intézkedésekről, amelyeket a szabadtéri lőtereken alkalmaznak annak érdekében, hogy korlátozzák a lövészek ólomnak való kitettségét.
- b. Vannak-e ajánlások a sportlövészek vérében jelenlévő ólom vizsgálatára vagy valamilyen adat a sportlövők ólomnak való kitettségére vonatkozóan az Ön országában vagy régiójában?

**8. A lőterek és lövészeti területek helyreállítása:**

- a. Az Ön országában vagy régiójában a nemzeti jogszabályok (az EGT-re összpontosítva) előírnyozzák-e a lőterek és lövészeti területek helyreállítását életciklusuk végén?
- b. Amennyiben ezt előírnyozzák, ki a felelős a helyreállítás finanszírozásáért és végrehajtásáért?
- c. Hogyan kezelik a kockázatokat az életciklus végén, ha nem kerül sor helyreállításra (figyelembe véve, hogy a kifolyó víz a terület határain kívül is szennyezheti a talajt, a felszín alatti vizeket és a felszíni vizeket)?

**9. Ólomtartalmú lőszer helyettesítése szabadtéri sportlövészetben:**

- a. A **sörétek** esetében vannak-e kezdeményezések (Európában vagy máshol) az ólomtartalmú lőszernek nemzetközi sportlövészetben való használatának fokozatos megszüntetésére? Mi az az észszerű időkeret, amelyen belül e kérdésben döntést lehet hozni, és ezt a nemzetközi sportlövő versenyeken végre lehet hajtani?
- b. A **lövedékek** esetében a XV. mellékletben csatolt jelentés leírja az ólommentes alternatívák hozzáférhetőségének és alkalmasságának a sportlövészet pontosságai követelményeiből adódó korlátait. Kérjük, adjon tájékoztatást erről vizsgálatok, helyszíni jelentések vagy hasonló formájában, valamint az ilyen típusú lőszernek jövőbeli alternatíváinak fejlődéséről.

## Halászat

- 10. Ólomtartalmú horgásznehezékek és csalik otthoni öntése:** A Dossier Submitter feltételezi, hogy az otthon történő öntés népszerű tevékenység a halászok körében.

Továbbá feltételezhető, hogy ha a korlátozás csak a forgalomba hozatalra vonatkozna, de az ólomtartalmú halászfelszerelések használatára nem, akkor népszerűbbé válna az otthoni öntés. Kérjük, adjon meg minden olyan alátámasztó információt, amely lehetővé tenné az ECHA bizottságai számára, hogy értékeljék ezeket a feltételezéseket, például az arra vonatkozó információt, hogy a halászok milyen arányban készítenek saját ólomnehezéket és -csalít, illetve információkat arról, hogy a saját gyártású, ólomtartalmú halászati felszerelések mekkora arányban fordulnak elő a vásároltakhoz képest.

- 11. Az ólom alternatívái a horgászfelszerelésekben:** Kérjük, szolgáltatson információkat és alátámasztó bizonyítékokat arra vonatkozóan, hogy rendelkezésre állnak-e ólommentes alternatívák az ólomtartalmú horgászfelszerelések különböző típusainak (pl. nehezékek és csalik  $\leq 50$  g és  $> 50$  g, valamint ólomhuzalok) helyettesítésére. Ha nincsenek alternatívák, kérjük, fejtse ki, hogy ez a következtetés milyen elemzésen alapul.

## Horizontális kérdések

- 12. A javasolt korlátozás hatásai:** A XV. mellékletben csatolt jelentés 1%(m/m) koncentrációs határértéket javasol a forgalomba hozatal és a felhasználás tekintetében, valamint különböző átmeneti időszakokat javasol a különböző típusú vadászatokra (sörét, kis kaliberű lövedékek, nagy kaliberű lövedékek), sportlövészetre (sörét, golyó) és horgászfelszerelésre (ólomhuzalok és „szándékosan vízbe engedett nehezékek”, nehezékek és csalik  $\leq 50$  g / nehezékek és csalik  $> 50$  g). Kérjük, adjon tájékoztatást a javasolt korlátozás hatásairól (költségek és előnyök a társadalom, ezen belül az ipar és a kkv-k számára), és mérlegelje, hogy ezek a hatások hogyan változnak a koncentrációs határértéktől és a javasolt átmeneti időszakok hosszától függően. A hatásvizsgálatban feltüntetendő elemek áttekintését lásd a REACH XVI. mellékletében.
- 13. A környezeti kitétség ellenőrzése:** Kérjük, szolgáltatson információt minden olyan európai szervezetről, amely rendszeresen nyomon követi a vadon élő állatoknak az ólomtartalmú lőszernek és az ólommal történő horgászatnak való kitétségével kapcsolatos hatásokat.
- 14. Önkéntes katonai kiképzés:** A XV. mellékletben csatolt jelentés leírja az „önkéntes katonai kiképzés” gyakorlatát, amelyre a jelentések szerint néhány EGT-országban kerül sor. Kérjük, adjon további tájékoztatást erről a gyakorlatról, ideértve annak indoklását is, hogy miért van szükség ólomtartalmú lőszerre, és miért van szükség az e tevékenységre vonatkozó, a jelenlegi javasolt alkalmazási körön és eltéréseken túlmutató egyedi derogációra.