

## KONZULTACE K NÁVRHU STANOVISKA VÝBORU SEAC K NAVRHOVANÉMU OMEZENÍ OLOVA PŘI VENKOVNÍ STŘELBĚ A RYBOLOVU

### 1. Souvislosti

Podrobnosti o návrhu na omezení používání olova ve střelivu (tj. v projektilích, včetně broků, kulek a projektilů do vzduchovek) a v rybářském náčiní jsou uvedeny v podkladovém dokumentu. Hodnocení provedla agentura ECHA na žádost Evropské komise.<sup>1</sup> Navrhované omezení se týká výhradně venkovního civilního použití a doplňuje stávající omezení používání olověných broků v mokřadech (body 11 až 14 položky 63 přílohy XVII nařízení REACH).

Požítí olověných předmětů ptáky (včetně olověných projektilů, rybářských olůvek a návnad) vede k řadě akutních i chronických toxikologických účinků, včetně úhynu. Případy požití olověných projektilů a rybářského náčiní ptáky udávají četné studie. Podle podkladového dokumentu je nejméně 135 milionů ptáků vystaveno riziku primární otravy z požití olověných broků, 14 milionů ptáků je ohroženo sekundární otravou z požití zvířat ulovených olověným střelivem a 7 milionů z požití rybářských olůvek a návnad. Použité olověné střelivo ze sportovní střelby může kontaminovat půdu a vodu v okolí stálých i dočasných střelnic. Lidé jsou olovu vystaveni také přímo, například konzumací masa zvěře ulovené olověným střelivem.

Škodlivé účinky olova na zdraví člověka jsou dobře zdokumentovány. Řada nahlášených nepříznivých účinků zahrnuje účinky na vývoj nervové soustavy, kardiovaskulární onemocnění, poruchu funkce ledvin (včetně chronického onemocnění ledvin), vysoký tlak, zhoršenou plodnost a nepříznivé výsledky těhotenství. Největším problémem v oblasti veřejného zdraví je však toxicita olova, která má vliv na vývoj nervové soustavy dětí do sedmi let věku. Odhaduje se, že v kterémkoli daném roce je přibližně milion dětí ohrožen expozicí olovu v důsledku použití olova ve střelivu pro venkovní střelbu a v rybářském náčiní.

Omezení navrhuje zákaz používání olova, pokud jsou k dispozici technicky a ekonomicky proveditelné alternativy. To zahrnuje prodej a používání olověných broků při lovu a sportovní střelbě. Pro jiné druhy použití, kde alternativy vykazují nižší výkonnost, jako jsou kulky a projektily do vzduchovek při venkovní sportovní střelbě, má návrh za cíl omezit použití na ty druhy střelby, kde jsou zavedena opatření k účinnému sběru použitého olověného střeliva ještě předtím, než může dojít ke vzniku rizik.

Pokud by bylo omezení přijato, mohlo by snížit emise olova o 72 % ve srovnání se situací bez omezení. Tím by se zabránilo otravě volně žijících živočichů, včetně mnoha ohrožených druhů, a snížila by se expozice olovu u 1,1 milionu dětí a těhotných žen.

Výbor pro socioekonomickou analýzu (SEAC) agentury ECHA nyní schválil svůj návrh stanoviska k navrhovanému omezení, který je předmětem 60denní konzultace se zúčastněnými stranami.

---

<sup>1</sup> Evropská komise (2019):  
[https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest\\_lead\\_ammunition\\_COM\\_request\\_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939](https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_lead_ammunition_COM_request_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939).

INFORMAČNÍ POZNÁMKA K NÁVRHU STANOVISKA VÝBORU SEAC  
K NAVRHOVANÉMU OMEZENÍ OLOVA PŘI VENKOVNÍ STŘELBĚ A RYBOLOVU

Kromě toho Výbor pro posuzování rizik (RAC) agentury ECHA pořádá pro zúčastněné strany doplňkovou tříměsíční konzultaci (podle čl. 77 odst. 3 písm. c) nařízení REACH) k souboru údajů o spotřebě zvěřiny a olova ve zvěřině, který shromáždil Evropský úřad pro bezpečnost potravin (EFSA). **Přípomínky k tomuto souboru údajů by neměly být podány v rámci konzultace k návrhu stanoviska výboru SEAC, ale v rámci doplňkové konzultace výboru RAC:** <https://www.echa.europa.eu/web/guest/consultations/current>.

## 2. Hlavní aktualizace původního návrhu omezení agentury ECHA

Aktualizace podmínek navrhovaného omezení po šestiměsíční konzultaci zprávy podle přílohy XV je součástí běžného procesu vývoje omezení podle nařízení REACH. Konzultace ke zprávě podle přílohy XV může přinést nové informace, které přimějí agenturu ECHA nebo členský stát připravující návrh (předkladatele dokumentace) k její aktualizaci.

V případě tohoto návrhu na omezení obdržela agentura ECHA během konzultace, která probíhala od 24. března 2021 do 24. září 2021, 319 připomínek.

Hlavní aktualizace návrhu jsou:

### Vyšší koncentrační limit pro kulky a projektily obsahující měď nebo slitiny mědi

- *Původní návrh:* Koncentrační limit pro olovo, při němž se uplatňuje zákaz, je 1 % hmotnostních.
- *Aktualizovaný návrh:* Aktualizovaný návrh povoluje olovo v koncentraci až 3 % hmotnostních v kulkách a projektilích vyrobených především z mědi nebo slitin mědi (např. mosazi). Tuto výjimku bude třeba před vstupem omezení v platnost přezkoumat, aby se zjistilo, zda lze dosáhnout koncentrace nižší než 1 %.
- *Důvod aktualizace* Navrhuje se vyšší koncentrační limit pro měď a slitiny mědi, protože alternativy vyrobené z mosazi mohou v současnosti obsahovat až 3 % olova. Bez této změny by nebylo možné používat mnoho stávajících alternativ olověného střeliva. Další snížení obsahu olova v mosazných kulkách je technicky možné. Aby se zajistilo, že průmyslové subjekty budou i nadále minimalizovat koncentraci olova v kulkách vyrobených z mědi nebo slitin mědi, je třeba tento limit před vstupem omezení v platnost přezkoumat.

### Další výjimky pro lov kulkami

- *Původní návrh:* Žádné výjimky pro konkrétní použití nebo typy kulek pro lov.
- *Aktualizovaný návrh:* Výjimky pro použití kulek při lovu tuleňů a pro celoplášťové střely, pokud se v současnosti používají k lovu. Pro lov tuleňů potřebuje uživatel povolení členského státu. Povolení je třeba i pro použití celoplášťových střel.
- *Důvod aktualizace* Rizika pro lidi a životní prostředí jsou při těchto způsobech použití nízká nebo nevýznamná. V současné době nejsou k dispozici žádné alternativy s přijatelnými technickými vlastnostmi.

### Použití střel pro sportovní střelbu (podmíněná výjimka)

- *Původní návrh:* Sportovní střelba olověnými střelami by mohla pokračovat na určených sportovních střelnicích, kde jsou umístěna zařízení pro zachytávání střel (lapače střel) umožňující zpětně získat více než 90 % olova. Tato opatření týkající se zachytávání střel mají být zavedena 18 měsíců po vstupu omezení v platnost pro střely velké ráže a pět let po vstupu omezení v platnost pro střely malé ráže.

## INFORMAČNÍ POZNÁMKA K NÁVRHU STANOVISKA VÝBORU SEAC K NAVRHOVANÉMU OMEZENÍ OLOVA PŘI VENKOVNÍ STŘELBĚ A RYBOLOVU

- *Aktualizovaný návrh:* Sportovní střelba olověnými střelami všech ráží může pokračovat, pokud jsou na střelnici pět let po vstupu omezení v platnost umístěny komorové lapače nebo osvědčené pískové lapače. Kromě toho musí střelnice do 18 měsíců od vstupu omezení v platnost oznámit příslušnému členskému státu své umístění a zajistit, aby se v dané lokalitě neprováděly žádné zemědělské činnosti.
- *Důvod aktualizace* Po šestiměsíční konzultaci byl seznam opatření týkajících se zachytávání střel rozšířen o osvědčené pískové lapače, které se ukázaly být stejně účinné jako „komorové lapače“ a mají zabránit únikům olova do životního prostředí. Přechodné období bylo aktualizováno na pět let pro všechny ráže, aby byl čas na zavedení požadovaných opatření k zachytávání střel. Požadavek na oznámení uvedených informací členskými státy zvýší informovanost vnitrostátních orgánů o dotčených střelnicích a pomůže prosazovat omezení.

### Lov olověnými střelami malé ráže

- *Původní návrh:* Pětileté přechodné období.
- *Aktualizovaný návrh:* Pětileté přechodné období, jehož délku je třeba před vstupem v platnost přezkoumat.
- *Důvod aktualizace* Ačkoli jsou k dispozici alternativy olověného střeliva malé ráže, není jisté, zda jsou jejich technické vlastnosti (z hlediska přesnosti) pro lov vhodné. Navrhované přechodné období umožní průmyslovým subjektům dále pracovat na alternativách. Přezkum technické proveditelnosti před vstupem zákazu v platnost však zajistí, že dopady na společnost nebudou nepřiměřené. Pokud se při přezkumu ukáže, že technické vlastnosti alternativ nejsou dostatečně dobré, může být přechodné období prodlouženo.

### 3. Hlavní body návrhu stanoviska výboru SEAC

Výbor SEAC ve svém návrhu stanoviska uvádí mimo jiné následující připomínky. Rovněž určuje témata, o nichž by bylo třeba získat více informací během 60denní konzultace k návrhu stanoviska (viz také bod 6 níže):

- **Kratší přechodné období pro používání olověných broků při lovu:** Výbor SEAC se domnívá, že přechodné období navrhované pro olověné broky pro lov by mohlo být kratší, například 18 měsíců namísto pěti let. Výbor SEAC je toho názoru, že neexistuje dostatek důkazů o tom, že by na zvýšení objemu výroby alternativního střeliva bylo zapotřebí pět let. K rizikům spojeným s olovem významně přispívá také lov pomocí broků. Aby bylo možné vyvodit závěr o dopadech kratšího přechodného období, žádá výbor SEAC v rámci konzultace k návrhu stanoviska o další informace.
- **Označování střeliva a rybářských olůvek a informace pro spotřebitele v místě prodeje:** Výbor SEAC souhlasí s výborem RAC, že stejná prahová hodnota koncentrace 1 % hmotnostních, která se používá pro omezení používání a uvádění olověného střeliva na trh, by se měla vztahovat i na požadavky na označování a informace. Výbor SEAC upozorňuje, že prahová hodnota pro omezení olověných broků v mokřadech nebo jejich okolí je rovněž 1 % hmotnostních.
- **Výjimka pro olověné broky při sportovní střelbě:** Výbor SEAC se domnívá, že pokud se subjekt s rozhodující pravomocí rozhodne pro výjimku pro olověné broky ve sportovní střelbě, měla by být omezena na velikost broků používaných ve sportovní střelbě podle pravidel Mezinárodní federace sportovní střelby (ISSF). To

INFORMAČNÍ POZNÁMKA K NÁVRHU STANOVISKA VÝBORU SEAC  
K NAVRHOVANÉMU OMEZENÍ OLOVA PŘI VENKOVNÍ STŘELBĚ A RYBOLOVU

znamená velikost broků mezi 1,9 a 2,6 mm. Cílem je co nejvíce zachovat výhody zákazu uvádění olovených broků na trh.

Kromě toho se výbor SEAC domnívá, že dopady omezení některých použití, např. olůvek a návnad o hmotnosti > 50 g a olovených dělených broků, je třeba dále posoudit, aby bylo možné dospět k závěru, zda by výjimka mohla být odůvodněná ze socioekonomických důvodů.

#### 4. Konzultace k návrhu stanoviska výboru SEAC

Konzultace k návrhu stanoviska výboru SEAC bude zahájena dne 29. června 2022 a ukončena dne 29. srpna 2022.

Zúčastněné strany mohou vznést připomínky k návrhu stanoviska výboru SEAC prostřednictvím příslušného webového formuláře na internetových stránkách agentury ECHA.

Při podávání připomínek mějte prosím na paměti toto:

- Obvykle je nutné spolu s připomínkami předložit **podpůrné důkazy** (ve formě odkazů, údajů nebo jiných informací). Bez podpůrných důkazů není obvykle možné, aby výbor SEAC posoudil věrohodnost připomínky.
- Pokud respondenti **žádají o výjimku** z navrhovaného omezení, měli by předložit tyto důkazy:
  - podrobný popis použití látky, včetně použitého/uvolněného množství, technické funkce, odvětví použití, kategorie předmětu atd.,
  - informace o **alternativách**, včetně posouzení jejich dostupnosti, technické a ekonomické proveditelnosti; pokud jsou alternativy k dispozici, podrobný popis časového plánu nahrazení,
  - **socioekonomické dopady** na společnost v případě, že výjimka není zahrnuta do omezení. Patří mezi ně například<sup>2</sup>:
    - dopady na průmyslové subjekty (např. na výrobce, dovozce, následné uživatele), včetně dopadů na poskytovatele alternativ,
    - dopady na spotřebitele (např. ceny nebo výkonnost výrobků),
    - sociální důsledky (např. zaměstnanost),
    - širší důsledky pro obchod, hospodářskou soutěž a hospodářský rozvoj (zejména pro malé a střední podniky),
    - přínosy pro lidské zdraví nebo životní prostředí (např. zdraví pracovníků).
- Informace přijaté po datu uzávěrky nebo prostřednictvím jiných kanálů, než je webový formulář, **nebudou brány v potaz**.
- Vaší odpovědností je odstranit **důvěrné informace** z připomínek a příloh předložených jako nedůvěrné.
- Pokud je to možné, dává se přednost odůvodněním založeným na nedůvěrných informacích před odůvodněními založenými na důvěrných informacích. Pokud by se předložení důvěrných informací považovalo za zásadní pro popis

<sup>2</sup> Další relevantní socioekonomické dopady jsou popsány v příloze XVI nařízení REACH.

## INFORMAČNÍ POZNÁMKA K NÁVRHU STANOVISKA VÝBORU SEAC K NAVRHOVANÉMU OMEZENÍ OLOVA PŘI VENKOVNÍ STŘELBĚ A RYBOLOVU

socioekonomických dopadů (tj. v případě, že je použití omezeno), měla by být kromě důvěrných informací předložena i nedůvěrná forma důvěrných informací (tj. obecný popis použití, množstevní rozmezí nebo rozmezí koncentrace nebo souhrnné údaje z více zdrojů, aby se zabránilo zpětnému výpočtu). To má umožnit co nejtransparentnější diskusi o odůvodnění výjimky ve stanovisku výboru SEAC.

Další informace naleznete v pokynech ke konzultaci, které jsou k dispozici na adrese [https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction\\_consultation\\_guidance\\_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c](https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction_consultation_guidance_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c).

Při odpovídání na konzultaci by zúčastněné strany měly zajistit, aby se odvolávaly na návrh stanoviska výboru SEAC a nejnovější znění podkladového dokumentu a jeho příloh, které jsou spolu s konzultací zveřejněny na internetových stránkách agentury ECHA.

### **5. Jak podat připomínky v rámci konzultace k návrhu stanoviska výboru SEAC?**

Až budete připraveni podat připomínky, klikněte na příslušný odkaz na internetových stránkách agentury ECHA. Mějte prosím na paměti, že není možné si podání uložit a vrátit se k němu, proto byste měli mít své připomínky připraveny předem v příloze nebo uloženy v nějakém jiném formátu.

Struktura webového formuláře:

- Úvod: obsahuje obecné informace o omezení a odkaz na tuto poznámku a pokyny ke konzultaci.
- Oddíl 1: osobní údaje.
- Oddíl 2: informace o organizaci.
- Oddíl 3: nedůvěrné připomínky k návrhu stanoviska výboru SEAC – obecné připomínky i informace o konkrétních otázkách (viz bod 6 níže). Odpovědi můžete uvést přímo ve formuláři nebo je předložit ve formě přílohy v oddíle 4. Nepodávejte však stejné připomínky oběma způsoby. Obecné připomínky se mohou týkat jakéhokoli aspektu návrhu stanoviska výboru SEAC.
- Oddíl 4: zde můžete přidat přílohy neobsahující důvěrné informace.
- Oddíl 5: zde můžete přidat přílohy obsahující důvěrné informace. Důvěrné informace budou k dispozici pouze sekretariátu agentury ECHA, výborům a příslušným orgánům členských států. Pokud však agentura ECHA obdrží žádost o přístup k dokumentům, můžeme se na vás obrátit s žádostí o zdůvodnění, proč jsou informace důvěrné. Tyto informace můžete také uvést již v příslušném oddíle webového formuláře.

Po dokončení klikněte na tlačítko „Submit“ (Odeslat) a vaše připomínky budou odeslány. E-mailem obdržíte číslo podání, na které byste se měli odvolávat při jakékoli komunikaci s agenturou ECHA v této záležitosti. Vaše podání nelze znovu načíst, proto si pro budoucí použití raději poříďte snímek obrazovky nebo vytištěnou kopii.

### **6. Žádosti o konkrétní informace**

Kromě výše uvedených obecných připomínek zahrnuje konzultace několik konkrétních otázek, jejichž cílem je shromáždit informace, které jsou považovány za zvláště důležité pro vyhodnocení návrhu:

INFORMAČNÍ POZNÁMKA K NÁVRHU STANOVISKA VÝBORU SEAC  
K NAVRHOVANÉMU OMEZENÍ OLOVA PŘI VENKOVNÍ STŘELBĚ A RYBOLOVU

## Lov

1. **Přechodné období zákazu používání olověných broků při lovu:** Pokud jde o dodávky ocelových broků, výbor SEAC se domnívá, že je možné uspokojit poptávku lovců na trhu dříve, než navrhuje předkladatel dokumentace, např. po 18 měsících od vstupu v platnost, zejména pokud omezení používání olověných broků v mokřadech povede ke zvýšení současných výrobních kapacit. Pro další posouzení dopadů kratšího přechodného období pro zákaz používání olověných broků při lovu požaduje výbor SEAC informace o i) současných výrobních kapacitách ocelových broků v EU a ii) časovém rámci potřebném pro přechod na výrobu ocelových broků.
2. **Označování jednotlivých kulek a nábojů:** Pro usnadnění prosazování zákazu používání olověného střeliva při lovu je důležité, aby se olověné střelivo v terénu identifikovalo praktickým a nákladově efektivním způsobem. V rámci konzultace ke zprávě podle přílohy XV bylo nadneseno, že označování jednotlivých kulek nebo nábojů textovými varováními by nebylo technicky proveditelné. Místo toho bylo navrženo harmonizované značení nebo barevné kódování označující kulky nebo náboje obsahující olovo za účelem účinné podpory prosazování zákazu v terénu. Výbor SEAC požaduje informace o technické proveditelnosti a nákladech na případná opatření týkající se označování, aby bylo možné posoudit jejich praktičnost a přiměřenost.
3. **Dopady navrhovaného zákazu používání olověného střeliva na používání historických zbraní při lovu:** Přípomínky obdržené v rámci konzultace ke zprávě podle přílohy XV poukazovaly na kulturní hodnotu používání historických zbraní, jako jsou např. předovky, při lovu. Aby mohl vyvodit závěr o spolehlivosti těchto připomínek, požaduje výbor SEAC další informace o kulturní hodnotě používání historických zbraní při lovu, například vědecké publikace hodnotící kulturní hodnotu lovu historickými zbraněmi.
4. **Dopady navrhovaného omezení používání projektilů do vzduchovek/pušek:** Výbor SEAC požaduje další důkazy o vhodnosti (technické a ekonomické proveditelnosti a dostupnosti) alternativ, aby mohl posoudit možné dopady navrhovaného omezení na používání projektilů do vzduchovek/pušek.

## Sportovní střelba

5. **Vhodnost ocelových broků jako alternativy olověných broků při střelbě na hliněné terče:** V rámci konzultace ke zprávě podle přílohy XV byly obdrženy protichůdné informace o vhodnosti ocelových broků pro střelbu na hliněné terče. Výbor SEAC požaduje další informace (např. výsledky zkoušek, zprávy z terénu, praktické zkušenosti a tak podobně) o tom, zda existují disciplíny střelby na hliněné terče, u kterých není použití ocelových broků v současné době vhodné, a proč. Výbor SEAC by zajímala zejména případná omezení ocelových broků, která brání konzistentnímu zasazování cílů na delší vzdálenosti.
6. **Přechod z ocelových na olověné broky v rámci sportovní střelby:** Nepovinná podmíněná výjimka z navrhovaného omezení, která by umožnila osobám s licenci používat olověné broky na povolených místech, může u těchto osob vyvolat nutnost pravidelně přecházet z ocelových na olověné broky (např. ocelové broky se používají v místním klubu, pokud se nejedná o povolené místo, a olověné broky se používají při tréninku na povoleném místě pro soutěž). Výbor SEAC by rád obdržel příslušné informace, včetně praktických zkušeností, které by mu umožnily lépe

INFORMAČNÍ POZNÁMKA K NÁVRHU STANOVISKA VÝBORU SEAC  
K NAVRHOVANÉMU OMEZENÍ OLOVA PŘI VENKOVNÍ STŘELBĚ A RYBOLOVU

pochopit, kolik času (hodin, dnů, týdnů) je třeba při přechodu z ocelových na olověné broky nebo naopak k dosažení stejné úrovně střelby.

- 7. Zpětné získávání olověných strel s více než 90% účinností:** Nepovinná podmíněná výjimka z navrhovaného omezení, která by umožnila osobám s licenci používat olověné broky na povolených místech, by vyžadovala zavedení metody pro sledování množství použitého olova za rok a vedení záznamů, které by potvrdily, že se zpětně získá více než 90 % použitého olova. Výbor SEAC by rád obdržel příslušné informace o vhodných metodách sledování množství použitého olova a míry jeho zpětného získávání, jakož i o odhadech souvisejících nákladů.

### Rybolov

- 8. Dostupnost a výkonnost alternativ pro dělené broky s hmotností nižší než 0,06 g:** V rámci konzultace ke zprávě podle přílohy XV někteří připomínající tvrdili, že výkonnost alternativ k olověným děleným brokům není dostatečná, neposkytli však žádné podpůrné důkazy. Aby mohl toto tvrzení dále posoudit, požaduje výbor SEAC další informace o dostupnosti a technických vlastnostech alternativ a zdůvodnění, proč by tyto vlastnosti vedly k nepřiměřeným socioekonomickým dopadům.
- 9. Označování olůvek s hmotností nad 50 g:** Označování velkých olůvek, např. trvanlivým nátěrem, potiskem nebo značkou označující průmyslovou výrobu, by mohlo vést k podobným přínosům jako zákaz těchto olůvek, protože by mohlo účinně zabránit jejich domácímu odlévání. K podrobnějšímu posouzení této možnosti by výbor SEAC potřeboval další informace o technické proveditelnosti a nákladech na možnosti označování velkých olůvek s hmotností nad 50 g.

### 7. Další kroky

Poté, co výbor SEAC přijme v prosinci 2022 své stanovisko, budou stanoviska výborů RAC a SEAC sloučena a neprodleně zaslána Evropské komisi. Komise přijme rozhodnutí, zda navrhované omezení zahrne do přílohy XVII nařízení REACH, po projednání s členskými státy ve výboru REACH.