

## **SAVJETOVANJE O NACRTU MIŠLJENJA SEAC-A O PREDLOŽENOM OGRANIČENJU OLOVA U STRELJAŠTVU NA OTVORENOM I RIBOLOVU**

### **1. Osnovne informacije**

Podatci o prijedlogu za ograničenje uporabe olova u streljivu (tj. projektilima, uključujući sačmu, metke i pelete zračne puške) i priboru za ribolov navedeni su u popratnom dokumentu. Procjenu je provela ECHA na zahtjev Europske komisije.<sup>1</sup> Predloženo ograničenje odnosi se isključivo na civilnu uporabu na otvorenom i nadopunjuje postojeće ograničenje uporabe olovne sačme u močvarnim područjima (stavci 11. – 14. unosa 63. u Prilogu XVII. Uredbi REACH).

Ako ptice progutaju predmete od olova (uključujući olovne projektile, ribolovne potapače i mamce), to uzrokuje niz akutnih i kroničnih učinaka, uključujući smrt. Brojna istraživanja zabilježila su slučajeve u kojima su ptice progutale olovne projektile i pribor za ribolov. Kako je navedeno u popratnom dokumentu, najmanje 135 milijuna ptica izloženo je riziku od primarnog trovanja zbog gutanja olovne sačme, 14 milijuna ptica izloženo je riziku od sekundarnog trovanja zbog jedenja životinja koje se love olovnim streljivom, dok je sedam milijuna ptica izloženo riziku zbog gutanja olovnih ribolovnih potapača i mamaca. Istrošeno olovno streljivo rabljeno u sportskom streljaštvu može onečistiti tlo i vodu u stalnim i privremenim streljanama i oko njih. Ljudi su također izravno izloženi olovu, primjerice kad jedu meso divljači ulovljene olovnim streljivom.

Štetni učinci olova na zdravlje ljudi dobro su dokumentirani. Raspon prijavljenih štetnih učinaka obuhvaća učinke na neurološki razvoj, bolesti krvožilnog sustava, oštećenja bubrežne funkcije (uključujući kroničnu bolest bubrega), hipertenziju, smanjenu plodnost i nepovoljne ishode trudnoće. Međutim, neurorazvojna toksičnost olova u djece u dobi od sedam godina i mlađe najveći je problem za javno zdravlje. Procjenjuje se da je svake godine otprilike milijun djece izloženo olovu zbog uporabe olova u streljivu za streljaštvo na otvorenom i u priboru za ribolov.

Ograničenjem se predlaže zabrana uporabe olova ako su dostupna tehnički i ekonomski izvediva alternativna rješenja. To obuhvaća prodaju i uporabu olovne sačme za lov i sportsko streljaštvo. Kad je riječ o drugim primjenama, ako se pokazalo da alternativna rješenja imaju slabiji učinak, kao što je slučaj s metcima i peletima zračnih pušaka u sportskom streljaštvu na otvorenom, prijedlogom se uporaba želi ograničiti na sportske streljane u kojima se primjenjuju mjere za učinkovito prikupljanje istrošenog olovnog streljiva prije nego što ono može dovesti do rizika.

Bude li usvojeno, ograničenje bi moglo smanjiti emisije olova za 72 % u usporedbi sa situacijom u kojoj ono ne bi postojalo. Time bi se spriječilo trovanje divljih vrsta, uključujući brojne ugrožene vrste, a smanjila bi se i izloženost 1,1 milijuna djece i trudnica.

---

<sup>1</sup> Europska komisija (2019.):  
[https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest\\_lead\\_ammunition\\_COM\\_request\\_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939](https://www.echa.europa.eu/documents/10162/13641/rest_lead_ammunition_COM_request_en.pdf/f607c957-807a-3b7c-07ae-01151001d939)

PREDLOŽENOM OGRANIČENJU OLOVA U STRELJAŠTVU NA OTVORENOM I RIBOLOVU

ECHA-in Odbor za socioekonomsku analizu (SEAC) usuglasio se oko nacrtu mišljenja o predloženom ograničenju koje je predmet šezdesetodnevnog savjetovanja zainteresiranih strana.

Osim toga, ECHA-in Odbor za procjenu rizika (RAC) održava dodatno tromjesečno savjetovanje (u skladu s člankom 77. stavkom 3. točkom (c) Uredbe REACH) za zainteresirane strane o skupu podataka o unosu mesa divljači i olovu u mesu divljači koje je prikupila Europska agencija za sigurnost hrane (EFSA). **Komentare o ovom skupu podataka ne treba dostaviti za savjetovanje o nacrtu mišljenja SEAC-a, već za dodatno savjetovanje RAC-a:**  
<https://www.echa.europa.eu/web/guest/consultations/current>

## 2. Ključna ažuriranja ECHA-ina izvornog prijedloga ograničenja

Ažuriranje uvjeta predloženog ograničenja nakon šestomjesečnog savjetovanja o izvješću iz Priloga XV. dio je uobičajenog postupka razvoja ograničenja u okviru Uredbe REACH. Savjetovanje o izvješću iz Priloga XV. može otkriti nove informacije, što navodi ECHA-u ili državu članicu koja izrađuje prijedlog (podnositelj dosjea) da ga ažurira.

U slučaju ovog prijedloga ograničenja, ECHA je primila 319 komentara tijekom savjetovanja koje je trajalo od 24. ožujka 2021. do 24. rujna 2021.

Ključna ažuriranja prijedloga su:

### Veće ograničenje koncentracije za metke i pelete koji sadržavaju bakar i slitine bakra

- *Prvotni prijedlog:* Ograničenje koncentracije za olovo pri kojem se zabrana primjenjuje iznosi 1 % masenog udjela.
- *Ažurirani prijedlog:* Ažurirani prijedlog dozvolio bi olovo u koncentracijama u iznosu do 3 % masenog udjela u metcima i peletima koji su uglavnom izrađeni od bakra ili slitina bakra (npr. mjed). To bi odstupanje trebalo preispitati prije njegova stupanja na snagu kako bi se utvrdilo može li se postići koncentracija manja od 1 %.
- *Razlog za ažuriranje:* Predlaže se veće ograničenje koncentracije za bakar i slitine bakra jer alternativna rješenja izrađena od mjedi trenutačno mogu sadržavati do 3 % olova. Bez te promjene mnoga postojeća alternativna rješenja za olovno streljivo ne bi se mogla upotrebljavati. Tehnički je moguće dodatno ograničenje olova u mjedenim metcima. Kako bismo bili sigurni da će industrija nastaviti smanjivati koncentraciju olova u metcima izrađenima od bakra ili slitina bakra na najmanju moguću mjeru, potrebno je preispitati ovo ograničenje prije nego što ono stupi na snagu.

### Dodatna odstupanja za lov s metcima

- *Prvotni prijedlog:* Nema odstupanja za posebne uporabe ili vrste metaka za lov.
- *Ažurirani prijedlog:* Odstupanja za uporabu metaka u lovu na tuljane i za metke u punoj metalnoj košuljici tamo gdje se trenutačno upotrebljavaju za lov. Korisnik treba dopuštenje države članice za lov na tuljane. Uporaba metaka u punoj metalnoj košuljici također zahtijeva dozvolu.

INFORMATIVNA NAPOMENA O NACRTU MIŠLJENJA SEAC-A O  
PREDLOŽENOM OGRANIČENJU OLOVA U STRELJAŠTVU NA OTVORENOM I RIBOLOVU

- *Razlog za ažuriranje:* Rizici za ljude i okoliš koji proizlaze iz tih uporaba mali su ili neznatni. Trenutačno nema dostupnih alternativnih rješenja s prihvatljivom tehničkom učinkovitosti.

#### **Uporaba metaka za sportsko streljaštvo (uvjetno odstupanje)**

- *Prvotni prijedlog:* Sportsko streljaštvo s olovnim metcima moglo bi se nastaviti u određenim sportskim streljanama koje imaju sustave za zadržavanje metaka (skupljače metaka) koji omogućavaju uporabu više od 90 % olova. Te mjere za zadržavanje trebaju biti uvedene 18 mjeseci nakon stupanja na snagu za slučaj metaka velikog kalibra i pet godina nakon stupanja na snagu za slučaj metaka malog kalibra.
- *Ažurirani prijedlog:* Sportsko streljaštvo olovnim metcima svih kalibara može se nastaviti ako pet godina nakon stupanja na snagu u streljani budu postavljene komore za skupljanje ili pješčani skupljači u okviru „najbolje prakse“. Osim toga, streljane moraju u roku od 18 mjeseci od stupanja na snagu obavijestiti relevantnu državu članicu o svojoj lokaciji i osigurati da se na njoj ne odvijaju poljoprivredne djelatnosti.
- *Razlog za ažuriranje:* Popis mjera za zadržavanje proširen je nakon šestomjesečnog savjetovanja kako bi uključio pješčane skupljače u okviru „najbolje prakse“ za koje je utvrđeno da su jednako učinkoviti kao i „komore za skupljanje“ u sprječavanju ispuštanja olova u okoliš. Prijelazno razdoblje ažurirano je na pet godina za sve kalibre kako bi omogućilo vrijeme za provedbu potrebnih mjera za zadržavanje. Zahtjevom za obavješćivanje države članice povećat će se znanje nacionalnih tijela o zahvaćenim mjestima i pomoći u provedbi mjera.

#### **Lov s metcima malog kalibra**

- *Prvotni prijedlog:* Prijelazno razdoblje od pet godina.
- *Ažurirani prijedlog:* Prijelazno razdoblje od pet godina čije trajanje treba preispitati prije nego što zabrana stupa na snagu.
- *Razlog za ažuriranje:* Iako su alternativna rješenja za olovno streljivo u malim kalibrima dostupna, nije izvjesno je li njihova tehnička učinkovitost (u smislu preciznosti) primjerena za lov. Predloženo prijelazno razdoblje omogućit će industriji dodatni razvoj alternativnih rješenja. Međutim, razmatranjem njihove tehničke izvedivosti prije stupanja na snagu osigurat će da utjecaji na društvo ne budu nerazmjerni. Ako tehnička učinkovitost alternativnih rješenja nije dovoljno dobra u trenutku njihova preispitivanja, prijelazno razdoblje može se produljiti.

### **3. Ključne točke nacrtu mišljenja SEAC-a**

SEAC u svojem nacrtu mišljenja, među ostalim, daje napomene koje su iznesene u nastavku. Utvrđuje i teme za koje bi bilo potrebno više informacija tijekom šezdesetodnevnog savjetovanja o nacrtu mišljenja (vidjeti i točku 6. u nastavku):

- **kraće prijelazno razdoblje za uporabu olovne sačme za lov:** SEAC smatra da bi prijelazno razdoblje predloženo za olovnu sačmu za lov moglo biti kraće (npr. 18 mjeseci umjesto pet godina). SEAC smatra da nema dovoljno dokaza koji bi upućivali na to da bi za povećanje obujma proizvodnje alternativnog streljiva bilo potrebno pet godina. Osim toga, lov s pomoću sačme značajno pridonosi rizicima koji proizlaze iz olova. Kako bi donio zaključak o učincima kraćeg prijelaznog

INFORMATIVNA NAPOMENA O NACRTU MIŠLJENJA SEAC-A O  
PREDLOŽENOM OGRANIČENJU OLOVA U STRELJAŠTVU NA OTVORENOM I RIBOLOVU

razdoblja, SEAC traži dodatne informacije tijekom savjetovanja o svojem nacrtu mišljenja.

- **označivanje streljiva i ribolovnih potapača koji sadržavaju olovo i informacije za potrošače na prodajnom mjestu:** SEAC se slaže s RAC-om da se isti koncentracijski prag od 1 % masenog udjela koji se upotrebljava za ograničavanje uporabe i stavljanja na tržište olovnog streljiva treba primijeniti i na zahtjeve u pogledu označivanja i informacija. SEAC ističe da prag ograničenja uporabe olovne sačme u močvarnim područjima ili oko njih također iznosi 1 % masenog udjela.
- **odstupanje za olovnu sačmu u sportskom streljaštvu:** SEAC smatra da bi, ako donositelj odluke preferira odstupanje za olovnu sačmu u sportskom streljaštvu, ono trebalo biti ograničeno na veličine sačme koje se upotrebljavaju u sportskom streljaštvu prema pravilima saveza Fédération Internationale de Tir aux Armes Sportives de Chasse / Međunarodnog streljačkog sportskog saveza (FITASC/ISSF). To znači veličine sačme između 1,9 i 2,6 mm. Cilj je što je više moguće zadržati prednosti zabrane stavljanja na tržište olovne sačme.

Osim toga, SEAC smatra da je potrebno dodatno procijeniti učinke ograničenja nekih uporaba (npr. olovnih potapača i mamaca mase veće od 50 g i olova za ribolov) kako bi se donio zaključak o tome može li odstupanje biti opravdano iz socioekonomskih razloga.

#### 4. Savjetovanje o nacrtu mišljenja SEAC-a

Savjetovanje o nacrtu mišljenja SEAC-a o ovom predloženom ograničenju započet će 29. lipnja 2022. i trajat će do 29. kolovoza 2022.

Zainteresirane strane mogu dati primjedbe o nacrtu mišljenja SEAC-a ispunjavanjem odgovarajućeg internetskog obrasca dostupnog na mrežnom mjestu ECHA-e.

Pri dostavljanju primjedbi imajte na umu sljedeće:

- Obično je uz primjedbe potrebno pružiti **popratne dokaze** (npr. u obliku referenci, podataka ili drugih informacija). Bez popratnih dokaza SEAC obično ne može procijeniti vjerodostojnost primjedbe.
- Ako stranke **zatraže odstupanje** od predloženog ograničenja, potrebno je dostaviti sljedeće popratne dokaze:
  - podroban opis uporabe tvari, uključujući upotrijebljene/ispuštene količine, tehničku funkciju, sektor uporabe, kategoriju proizvoda itd.
  - informacije o **alternativnim rješenjima**, uključujući procjenu njihove dostupnosti i tehničke i ekonomske izvedivosti; ako su alternativna rješenja dostupna, podroban opis vremenskog rasporeda zamjene
  - **socioekonomske učinke** na društvo u slučaju da odstupanje nije uključeno u ograničenje. To obuhvaća primjerice<sup>2</sup>:
    - učinke na industriju (npr. proizvođače, uvoznike, daljnje korisnike), uključujući one koji se odnose na pružatelje alternativnih rješenja
    - učinke na potrošače (npr. cijene ili učinkovitost proizvoda)
    - socijalne posljedice (npr. zapošljavanje)

---

<sup>2</sup> Dodatni relevantni socioekonomski učinci opisani su u Prilogu XVI. Uredbi REACH

INFORMATIVNA NAPOMENA O NACRTU MIŠLJENJA SEAC-A O  
PREDLOŽENOM OGRANIČENJU OLOVA U STRELJAŠTVU NA OTVORENOM I RIBOLOVU

- šire posljedice na trgovinu, tržišno natjecanje i gospodarski razvoj (osobito za MSP-ove)
- koristi za zdravlje ljudi ili okoliš (npr. zdravlje radnika).
- **Neće se uzeti u obzir** informacije dostavljene nakon isteka roka ili na bilo koji drugi način osim putem internetskog obrasca.
- Odgovorni ste za uklanjanje **povjerljivih informacija** iz dostavljenih primjedbi i priloga koji nisu povjerljivi.
- Koliko god je to moguće, prednost imaju obrazloženja koja se temelje na informacijama koje nisu povjerljive u odnosu na ona koja se temelje na povjerljivim informacijama. Ako se podnošenje povjerljivih informacija smatra temeljnim za opisivanje socioekonomskih učinaka (tj. u slučaju da je uporaba ograničena), tada se uz povjerljive informacije dostavljaju i one povjerljive informacije koje nisu u povjerljivom obliku (tj. opisi opće uporabe, tonaža ili raspon koncentracije ili zbirni podatci iz više izvora kako bi se spriječilo retrogradno računanje). Ovime se omogućava najtransparentnija rasprava o obrazloženju za odstupanje u mišljenju SEAC-a.

Dodatne informacije nalaze se u smjernicama za savjetovanje dostupnima na adresi: [https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction\\_consultation\\_guidance\\_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c](https://echa.europa.eu/documents/10162/17233/restriction_consultation_guidance_en.pdf/7c4705d5-ad01-43ed-a611-06f1426a595c).

Kad odgovaraju na savjetovanje, zainteresirane strane trebaju se pozvati na nacrt mišljenja SEAC-a i najnoviju verziju popratnog dokumenta i njegovih priloga koji su objavljeni na mrežnom mjestu ECHA-e uz savjetovanje.

## 5. Kako dostaviti primjedbu tijekom savjetovanja o nacrtu mišljenja SEAC-a?

Kada ste spremni podnijeti primjedbe, kliknite na odgovarajuću poveznicu na mrežnom mjestu ECHA-e. Imajte na umu da ne možete spremiti podnesak i vratiti se na njega, stoga biste primjedbe trebali unaprijed pripremiti u obliku priloga ili ih prethodno spremite u nekom drugom formatu.

Internetski obrazac sastoji se od sljedećih dijelova:

- Uvod: sadržava opće informacije o ograničenju i poveznicu na ovu napomenu i smjernice za savjetovanje.
- Odjeljak 1.: osobne informacije.
- Odjeljak 2.: organizacijske informacije.
- Odjeljak 3: primjedbe na nacrt mišljenja SEAC-a koji nise povjerljive – i opće primjedbe i informacije o posebnim pitanjima (vidjeti točku 6. u nastavku). Vaši odgovori mogu se unijeti izravno u obrazac ili u odjeljku 4. kao prilog. Međutim, nemojte iste primjedbe dostaviti na oba načina. Opće primjedbe mogu se odnositi na bilo koji aspekt nacrtu mišljenja SEAC-a.
- Odjeljak 4.: ovdje se mogu dodati prilozi koji nisu povjerljivi.
- Odjeljak 5.: ovdje se mogu dodati povjerljivi prilozi. Povjerljive informacije bit će dostupne samo tajništvu ECHA-e, Odborima i nadležnim tijelima država članica. Međutim, ako ECHA primi zahtjev za pristup dokumentima, možemo vam se obratiti

INFORMATIVNA NAPOMENA O NACRTU MIŠLJENJA SEAC-A O  
PREDLOŽENOM OGRANIČENJU OLOVA U STRELJAŠTVU NA OTVORENOM I RIBOLOVU

u svrhu dobivanja obrazloženja zašto su informacije povjerljive. Možete i unaprijed dodati te informacije u pripadajućem dijelu internetskog obrasca.

Nakon što dovršite vaš podnesak, pritisnite gumb za slanje i vaše će primjedbe biti dostavljene. E-poštom ćete primiti broj podneska koji trebate navesti pri svakoj komunikaciji s ECHA-om o ovom pitanju. Ne možete preuzeti svoj podnesak, ali mogli biste napraviti snimku zaslona ili ispisani primjerak za buduću uporabu.

## 6. Posebni zahtjevi za informacije

Uz prethodno navedene opće primjedbe savjetovanje uključuje nekoliko konkretnih pitanja za prikupljanje informacija koja se smatraju posebno relevantnima za ocjenu prijedloga, i to kako slijedi:

### Lov

- Prijelazno razdoblje zabrane uporabe olovne sačme u lovu:** U vezi s isporukom čelične sačme, SEAC smatra izvedivim zadovoljavanje tržišnih zahtjeva lovaca ranije nego što je to predložio podnositelj dosjea, npr. nakon 18 mjeseci od stupanja na snagu, posebno ako će ograničenje uporabe olovne sačme u močvarnim područjima dovesti do povećanja trenutanih proizvodnih kapaciteta. Kako bi se dodatno procijenili učinci kraćeg prijelaznog razdoblja za zabranu uporabe olovne sačme u lovu, SEAC zahtijeva podatke o i. trenutanim proizvodnim kapacitetima čelične sačme u EU-u i ii. vremenskom okviru potrebnom za prijelaz na proizvodnju čelične sačme.
- Označivanje pojedinačnih metaka i čahura sačme:** Kako bi se olakšala provedba zabrane uporabe u lovu, važno je identificirati olovno streljivo na terenu na praktičan i isplativ način. Tijekom savjetovanja o izvješću iz Priloga XV. istaknuto je da označivanje pojedinačnih metaka ili čahura sačme s pomoću tekstualnih upozorenja ne bi bilo tehnički izvedivo. Umjesto toga, kao sredstvo za učinkovitu podršku provedbenim aktivnostima na terenu predložene su usklađene oznake ili oznake u boji koje označavaju metke ili čahure koje sadržavaju olovo. SEAC zahtijeva informacije o tehničkoj izvedivosti i troškovima mogućih mjera označivanja kako bi se procijenila njihova praktičnost i razmjernost.
- Utjecaji predložene zabrane uporabe olovnog streljiva na uporabu povijesnog vatrenog oružja u lovu:** Komentari primljeni tijekom savjetovanja o izvješću iz Priloga XV. upućivali su na kulturne vrijednosti uporabe povijesnog vatrenog oružja (kao što su pištolji koji se pune kroz cijev) u lovu. Kako bi donio zaključak o pouzdanosti tih komentara, SEAC-u su potrebne dodatne informacije o kulturnim vrijednostima uporabe povijesnog vatrenog oružja u lovu, kao što su znanstvene publikacije u kojima se procjenjuju kulturne vrijednosti lova s pomoću povijesnog vatrenog oružja.
- Utjecaji predloženog ograničenja uporabe peleta zračnih pušaka / pušaka:** SEAC zahtijeva dodatne dokaze o prikladnosti (tehničkoj izvedivosti, ekonomskoj izvedivosti, dostupnosti) alternativnih rješenja za procjenu mogućih utjecaja predloženog ograničenja uporabe peleta zračnih pušaka / pušaka.

### Sportsko streljaštvo

- Prikladnost čelične sačme kao alternativnog rješenja umjesto olovne sačme za gađanje glinenih meta:** Tijekom savjetovanja o izvješću iz Priloga XV. primljene su proturječne informacije o prikladnosti čelične sačme za gađanje

INFORMATIVNA NAPOMENA O NACRTU MIŠLJENJA SEAC-A O  
PREDLOŽENOM OGRANIČENJU OLOVA U STRELJAŠTVU NA OTVORENOM I RIBOLOVU

glinenih meta. SEAC zahtijeva dodatne informacije u obliku rezultata ispitivanja, izvješća s terena, praktičnog iskustva i sl. u pogledu toga postoje li discipline gađanja glinenih meta za koje uporaba čelične sačme trenutačno nije prikladna i zašto je tako. SEAC je posebno zainteresiran za eventualna ograničenja čelične sačme u pogledu dosljednog pogađanja mete na većim udaljenostima.

6. **Prebacivanje s uporabe čelične na uporabu olovne sačme za sportsko streljaštvo:** Fakultativno uvjetno odstupanje od predloženog ograničenja kojim se dopušta uporaba olovne sačme za pojedince koji posjeduju dozvole na odobrenim mjestima može od njih zahtijevati redovito naizmjenično prebacivanje s uporabe čelične na uporabu olovne sačme (npr. da se čelična sačma upotrebljava u lokalnom klubu ako to nije odobreno mjesto, a da se olovna sačma upotrebljava kad se trenira na mjestu odobrenom za natjecanje). SEAC je zainteresiran za primanje relevantnih informacija i praktičnog iskustva koje bi mu omogućilo bolje razumijevanje koliko je vremena (sati, dana, tjedana) potrebno kako bi se postigla ista razina vještine u slučaju prebacivanja s čelične na olovnu sačmu i obratno.
7. **Oporaba olovne sačme s više od 90 % učinkovitosti:** Fakultativno uvjetno odstupanje od predloženog ograničenja kojim se dopušta uporaba olovne sačme za pojedince koji posjeduju dozvole na odobrenim mjestima zahtijevalo bi uvođenje metode za praćenje količine olova upotrijebljene na godišnjoj razini i vođenje evidencije kako bi se potvrdila uporaba više od 90 % upotrijebljenog olova. SEAC je zainteresiran za primanje relevantnih informacija o prikladnim metodama za praćenje količine upotrijebljenog olova i stope uporabe olova, kao i o procjenama s tim povezanih troškova.

#### Ribolov

8. **Dostupnost i učinkovitost alternativnih rješenja za olovne potapače za ribolov čija je masa manja od 0,06 g:** Tijekom savjetovanja o izvješću iz Priloga XV. neki su podnositelji primjedbi tvrdili da učinkovitost alternativnih rješenja za olovne potapače za ribolov nije zadovoljavajuća, ali nisu pružili popratno obrazloženje. Kako bi dodatno ocijenio tu tvrdnju, SEAC-u su potrebne dodatne informacije o dostupnosti i tehničkoj učinkovitosti alternativnih rješenja, kao i obrazloženje zašto bi ta učinkovitost uzrokovala nerazmjerne socioekonomske učinke.
9. **Označivanje potapača čija je masa veća od 50 g:** Označivanje velikih potapača, npr. trajnim premazom, otiskom ili oznakom na njima u svrhu označivanja industrijske proizvodnje moglo bi dovesti do sličnih koristi kao i zabrana ovih potapača jer bi moglo učinkovito spriječiti njihovo kućno lijevanje. Kako bi detaljnije procijenio ovu mogućnost, SEAC-u su potrebne dodatne informacije o tehničkoj izvedivosti i troškovima mogućnosti označivanja velikih potapača čija je masa veća od 50 g.

#### 7. Sljedeći koraci

Nakon što SEAC usvoji svoje mišljenje u prosincu 2022., mišljenja RAC-a i SEAC-a bit će objedinjena i bez odgode poslana Europskoj komisiji. Komisija će nakon razgovora s državama članicama u Odboru REACH donijeti odluku hoće li predloženo ograničenje uključiti u Prilog XVII. Uredbi REACH.